



Dr Mateusz Klinowski
Radny Rady Miejskiej w Wadowicach

Interpelacje: 10.10.2011

I. W związku z brakiem odpowiedzi na zadane wcześniej pytania, ponawiam je, dla ułatwienia wymieniając je w punktach.

1. Kto był organizatorem (osoba) odpowiedzialnym za przebieg uroczystości beatyfikacyjnych oraz towarzyszącej jej wizycie Donalda Tuska?

2. Ile Gminę Wadowice kosztowały uroczystości beatyfikacyjne / wizyta Premiera? Proszę o zestawienie przedmiotu i wysokości poniesionych kosztów.

3. W jakim charakterze występował w czasie uroczystości i nieobecności burmistrz Stanisław Kotarba, który „reprezentował burmistrz”? Czy podpisywał jakieś umowy z upoważnienia burmistrz? Jakiej? Jak wyglądała treść udzielonego pełnomocnictwa?

4. Kto zwrócił się do Gminy lub osobiście do Burmistrz z prośbą o wzięcie udziału w rzymskich uroczystościach? Jaki charakter miało zaproszenie? Czy poproszono o osobisty udział Burmistrz i Zdzisława Szczura, czy treść zaproszenia była inna?

5. Jaka jest treść umowy o pracę zawarta ze Stanisławem Kotarbą w UM? Jakiej jest jego wynagrodzenie?

6. Ile kosztuje gminę utrzymanie telefonu służbowego pana rzecznika (ostatni rok, lata)?

7. Jakimi raportami z działalności rzecznika dysponuje burmistrz? Proszę przedstawić sprawozdanie z pracy co najmniej za okres 2010 i 2011.

8. Na czym polega współpraca gminy Wadowice z „doświadczonym dziennikarzem” Marcinem Płaszczycą? Ile ta współpraca kosztowała gminę, jednostki organizacyjne gminy, stowarzyszenie Wadoviana?

9. Proszę o dokładną informację, jakie umowy zostały z panem Płaszczycą, co było ich treścią oraz jaki był powód zatrudnienia Płaszczycy i kto występował z tą inicjatywą?

10. Proszę o pisemną informację, w jakim charakterze zatrudniony był w UM Wadowice Mirosław Nowak, na podstawie jakiej umowy? Kto zdecydował o jego zatrudnieniu, na jakiej podstawie, jaki jest wymierny efekt pracy Nowaka, ile pieniędzy otrzymał?

II. Proszę również o odpowiedź na nowe zapytania.

11. ZMIANY ORGANIZACYJNE W INFORMACJI TURYSTYCZNEJ

Pisze Pani, że „rozważa utworzenie biura promocji i informacji turystycznej gminy, które spełni oczekiwania”. Tymczasem Małopolska Organizacja Turystyczna wybrała biuro Informacji Turystycznej do reprezentowania Województwa Małopolskiego w Ogólnopolskiej Sieci Contact Center, która organizowana jest przez Polską Organizację Turystyczną. Informacja Turystyczna otrzymała również najwyższą kategorię w Małopolscy.

Na czym polegają Pani zarzuty względem Informacji Turystycznej?

Na czym polegać ma reorganizacja IT? Czym jest podyktowana?

12. SŁABE WYNIKI GMINY W RANKINGACH

Czy Gmina zwróciła się do Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji / Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej z prośbą o udostępnienie pozycji w Gminy Wadowice w rankingu prowadzonym przez w/w podmioty? Jaką pozycję zajmujemy?

13. NIERUCHOMOŚĆ PRZY UL. WOJTYŁÓW

Wyrok Sądu Rejonowego Wydział I Cywilny w Wadowicach z dnia 4 marca 2011 (sygn. Akt I C 42/10) stwierdza, że na terenie nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym przy ul. E. i K. Wojtyłów 7 znajdują się lokale mieszkalne, których najemcy uzyskali prawo najmu w wyniku przydziału lokali przez gminę w okresie, kiedy gmina sprawowała zarząd nieruchomością.

Sąd w sentencji wyroku wyraźnie stwierdza, po rozpatrzeniu uwarunkowań prawnych i faktycznych, że umowy najmu lokali zawarte w celu realizacji przydziału nadal trwają i wywołują skutki prawne. Oznacza to, że właściciele nieruchomości nie są w stanie skutecznie umów tych wypowiedzieć.

Czy gmina przewiduje przydzielenie lokali komunalnych zamieszkującym nieruchomości osobom?

Na terenie nieruchomości występuje poważne zagrożenie zdrowia i życia ludzi, związane ze stanem technicznym wentylacji i przewodów kominowych, który w praktyce uniemożliwia bezpieczne ogrzewanie lokali mieszkalnych w zimie. Zagrożenie to potwierdziła okresowa kontrola przewodów kominowych z dnia 21.12.2009 r. wykonana przez pracownika Spółdzielni Pracy Kominiarzy w Wadowicach. We wnioskach pokontrolnych mowa jest o dokonaniu szeregu niezwłocznych napraw.

Jedna ze współwłaścicielek podniosła również fakt, że Tadeusz Krupnik utrudnia jej dostęp do dokumentacji dotyczącej nieruchomości, podobno mówiąc, że „dokumenty mogą się zgubić”.

Dokumenty na temat nieruchomości, które okazała współwłaścicielka, dowodzą, że gmina nie zarządzała nieruchomością w sposób prawidłowy, doprowadzając do znaczącego pogorszenia jej stanu technicznego, a następnie przekazała zarząd nieruchomością tylko jednemu ze współwłaścicieli, wiedząc o istnieniu innych współwłaścicieli nieruchomości.

Czy to prawda, że zmieniono granice działki i zajęto jej część budując ogrodzenie od strony E. i K. Wojtyłów, przez co nieruchomość straciła wjazd na podwórkę?

14. NOWA SIEDZIBA DLA PKPS

Dnia 25.08.2009 roku PKPS z siedzibą przy ul. Kościelnej 6 zwrócił się do burmistrz Ewy Filipiak z prośbą o znalezienie lokalu na nową siedzibę, w związku z fatalnymi warunkami panującymi w dotychczas zajmowanym lokalu (brak ubikacji, ciasnota, brak miejsca do przechowywania pomocy, przyjmowania potrzebujących).

Pismo podpisały 203 osoby.

W piśmie wskazano, że warunki konieczne dla prawidłowego wykonywania działań przez PKPS istnieją w znajdujących się we władaniu Gminy baraku przy ul. Mickiewicza 24.

Jakie czynności podjęto w celu rozwiązania problemu braku lokalu przez PKPS? Jakie przeszkody uniemożliwiają przekazanie PKPS wspomnianego baraku?

15. HUŚTAWKI NA TERENIE OSIEDLA KOPERNIKA

W okresie wakacyjnym UM Wadowice zlikwidował na osiedlu Kopernika i Pod Skarpą 8 urządzeń zabawowych, w przynajmniej jednym miejscu w sposób, który stwarzał zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci (pismo SM z dnia 1.08.2011).

Dlaczego zakupione za pieniądze rad osiedli, jak się domyślam, urządzenia, nie mogą być przekazane SM Wadowice, która zobowiązuje się o urządzenia dbać i zapewniać ich homologację?

Pozwoliłoby to wykluczyć przypadki, kiedy urządzenia zakupione są następnie demontowane (niszczone) z uwagi na niespełnienie wymogów bezpieczeństwa.